



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ДОКЛАД

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-1051/20.08.2018 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови високо ефективни LED осветители“, в рамките на проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, финансиран от оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, открита с Решение № 808/03.07.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2018-0122 на 05.07.2018 г.

Комисия в състав:

Румен Илиев – ръководител отдел КЕЗБУТ

Членове:

1. Милена Цолева – ръководител отдел „Управление на проекти“;
2. Леонардо Михайлов – инженер, пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПВЕ;
3. Иван Икономов – експерт логистика ремонтни и инвестиционни програми, отдел „Доставка планиране и контрол ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“;
4. Стоян Атанасов – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
5. Милена Стайкова - Беличенова – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки, управление „Обществени поръчки“;
6. Веселина Тодорова – инженер инвеститорски контрол, отдел „Инвеститорски контрол“, управление „Инвеститорски контрол и подготовка обекти“.

I. Кратко описание на работния процес

Съгласно чл.51, ал.8 от Правилник за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП), след получаване на списъка с участниците, подали оферти в горесцитираната обществена поръчка, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и декларация срещу тръжни манипулации при провеждане на обществени поръчки съгласно заповед № 824 от 10 май 2016 г. на изпълнителния директор.

Комисията извърши действията по чл. 54, ал.1 ÷ ал.12 от ППЗОП, както подробно е описано в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията отвори и разгледа постъпилите оферти и документите към тях за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на възложителя, съгласно разпоредбите на Закона за обществени поръчки

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

(ЗОП), както подробно е описано по-долу и в протоколите от работата ѝ, неразделна част от настоящия доклад.

Въз основа на доклад от председателя на комисията, срокът за оценка и класиране на офертите и изготвяне на протокол, отразяващ дейността на комисията беше удължен до 01.10.2018 г. със заповед № ЦУ-ЗАП-1286 от 26.09.2018 г.

II. Участници в процедурата

1. „ЕМУ“ АД с подадена оферта вх. № ОП 207#1/ 17.08.2018 г.
2. „ФИЛКАБ“ АД с подадена оферта вх. № ОП 207#2/ 17.08.2018 г.
3. „КЕТЕН“ ООД с подадена оферта вх. № ОП 207#3/ 17.08.2018 г.
4. „ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД с подадена оферта вх. № ОП 207#4/ 17.08.2018 г.
5. „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с подадена оферта вх. № ОП 207#5/ 17.08.2018 г.
6. „КОВАС“ ООД с подадена оферта вх. № ОП 207#6/ 17.08.2018 г.
7. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД с подадена оферта вх. № ОП 207#7/ 17.08.2018 г.
8. „ЦЕРЬ-ТРЕЙД“ ЕООД с подадена оферта вх. № ОП 207#8/ 17.08.2018 г.
9. „БСМ“ ООД с подадена оферта вх. № ОП 207#9/ 17.08.2018 г.
10. „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с подадена оферта вх. № ОП 207#10/ 17.08.2018 г.
11. „ОРБЕЛКОМ“ ООД с подадена оферта вх. № ОП 207#11/ 17.08.2018 г.
12. „САМЕЛ - 90“ АД, с подадена оферта вх. № ОП 207#12/ 17.08.2018 г.
13. „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД, с подадена оферта вх. № ОП 207#13/ 17.08.2018 г.

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертите

III.1. На 20.08.2018 г. от 14:00 часа на открито заседание председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците: "БСМ" ООД, "ЦЕРЬ-ТРЕЙД" ЕООД, "СОЛАР ЛЕД ПАУЪР" ЕООД, "САМЕЛ - 90" АД, „ФИЛКАБ“ АД и "ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ" ООД.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Упълномощени представители на участниците "СОЛАР ЛЕД ПАУЪР" ЕООД и "ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ" ООД подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

Упълномощени представители на участниците "БСМ" ООД, "ЦЕРЬ-ТРЕЙД" ЕООД, „САМЕЛ - 90" АД, и „ФИЛКАБ“ АД не пожелаха да подписват техническите предложения на останалите участници и са заявили това писмено с подпис в присъствения лист.

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

С това приключи публичната част на заседанието.

На проведено закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатираните от комисията несъответствия и липса на информация в представените от участниците еЕЕДОП са описани от комисията в Протокол № 1, който е изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Резултатите от работата и констатациите на комисията по т. III.1. са отразени в Протокол №1 неразделна част от този доклад.

III.2. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание, на което разгледа допълнително представените документи относно съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи са подадени от следните участници:

1. „ЕМУ“ АД с вх. № ОП 217#1/ 30.08.2018 г.
2. „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с вх. № ОП 217#10/ 31.08.2018 г.
3. „САМЕЛ - 90“ АД, с вх. № ОП 217#12/ 31.08.2018 г.

III.2.1. Участникът „КЕТЕН“ ООД, не е представил в законовия срок по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, документи и информация за удостоверяване на липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, което е основание за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.9 от ППЗОП със следните:

Мотиви:

Съгласно одобрената документация за участие, при подаване на оферти за участие, участниците декларират липсата на основания за отстраняване и съответствията с критериите за подбор чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронна форма, подписан с електронен подпис. Комисията е констатирала несъответствия и е предоставила на участника възможност и срок съгласно чл. 54, ал.9 да представи нов еЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Такива документи не бяха представени в срок от участника „КЕТЕН“ ООД.

Във връзка с това, комисията не допуска до разглеждане техническото предложение на участника „КЕТЕН“ ООД.

III.2.2. При разглеждане на допълнително представените документи относно съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участниците „ЕМУ“ АД, „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „САМЕЛ - 90“ АД са отстранили в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП указаните от комисията в Протокол № 1 несъответствия и непълноти. Посочените участници отговарят на изискванията за лично

състояние и на критериите за подбор.

Предвид констатациите от проведения предварителен подбор за установяване на съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

1. „ЕМУ“ АД
2. „ФИЛКАБ“ АД
3. „ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД
4. „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
5. „КОВАС“ ООД
6. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД
7. „ЦЕРЪ-ТРЕЙД“ ЕООД
8. „БСМ“ ООД
9. „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД
10. „ОРБЕЛКОМ“ ООД
11. „САМЕЛ - 90“ АД
12. „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД

III.2.3. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира:

1. „ЕМУ“ АД:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 6. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

цифрова стойност“

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 5. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. **В ред 5. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО,

Участникът е декларирал, че предлаганият от него LED парков осветител, серия Парк, производство на „Вариант Русе“ ЕООД отговаря на минималното изискване на Възложителя посочено в Таблица № 1 Парков LED осветител, ред 14: Степен на защита: IP66.

В изпълнение на изискването на възложителя: Степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език, участникът е представил протокол от изпитване на предлагания от него парков осветител, като в т. 10 от изпитваните показатели, резултатът от изпитването на показател IP е 23, при минимално изискване на възложителя IP66;

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ЕМУ“ АД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

2. „ФИЛКАБ“ АД :

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 6. Cos ϕ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 5. Cos ϕ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. **В ред 5. Cos ϕ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО,

Участникът е декларирал, че предлаганият от него LED парков осветител, серия Парк, производство на „Вариант Русе“ ЕООД отговаря на минималното изискване на Възложителя в Таблица № 1 Парков LED осветител, ред 14 Степен на защита: IP66.

В изпълнение на изискването на възложителя: Степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език, участникът е представил протокол от изпитване на предлагания от него парков осветител, като в т. 10 от изпитваните показатели, резултатът от изпитването на показател IP е 23, при минимално изискване на възложителя IP66.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

3. „ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

В РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1: Парков LED осветител:

1. В ред 3. Електрическа мощност - предложението на участника е: 18; 30; 50; 80 и 120W при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W.

2. В ред 11. Ъгъл на осветяемост - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица №1, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да са с ъгъл на осветяемост $>120^{\circ}$ и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

3. В ред 13. Оптика – участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 1, при минимално изискване на възложителя: предлагания осветител да е със закалено стъкло и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

Таблица № 2: Уличен LED осветител:

1. В ред 11. Ъгъл на осветяемост - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 2, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да са с ъгъл на осветяемост $>120^{\circ}$ и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

2. В ред 13. Оптика - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 2, при минимално изискване на възложителя осветители да са със закалено стъкло и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

Таблица №3 LED осветител тип прожектор:

1. В ред 13. Оптика - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 3, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да е със

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

закалено стъкло и съгласно указанията на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

4. „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД :

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срокове, както следва:

- Срок за доставка -150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционен срок на доставяните осветители- 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническите характеристики на предлаганите LED осветители отговарят на изискванията на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи към своята оферта. Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до оценка на подадената оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

5. „КОВАС“ ООД:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица № 1: Парков LED осветител:

- 1. В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 22; 34,5; 50; 82 и 118W, при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W;
- 2. В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

3. **В ред 7.4. Светлинен поток за LED осветител – 80W** - предложението на участника е: 10920 lm, при минимално изискване на възложителя: $\geq 11200\text{lm}$;
4. **В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е 70 при минимално изискване на възложителя: ≥ 80 ;
5. **В ред 15. IK рейтинг** - предложението на участника е: IK08, при минимално изискване на възложителя: IK10;
6. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб:** посоченото от възложителя минимално изискване от образеца на одобрената и влязла в сила документация е променено и предложението на участника не отговаря на изискванията.

Таблица № 2 Уличен LED осветител:

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 34,5; 50; 82 и 118W, при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80 и 120W;
2. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
3. **В ред 7.3. Светлинен поток за LED осветител – 80W** - предложението на участника е: 10920 lm, при минимално изискването на възложителя: $\geq 11200\text{lm}$;
4. **В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е: 70, при минимално изискването на възложителя: ≥ 80 ;
5. **В ред 15. IK рейтинг** - предложението на участника е: IK08, при минимално изискване на възложителя: IK10;
6. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб** посоченото от възложителя минималното изискването от образеца на одобрената и влязла в сила документация е променено и предложението на участника не отговаря на изискванията.

Таблица №3 LED осветител тип прожектор:

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 32; 49; 84; 125; 156 и 210W, при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80; 120; 150 и 200W .
2. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
3. **В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е: 70 , при минимално изискване на възложителя: ≥ 80 .

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „КОВАС“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

6. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.
- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил чертеж само с габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

7. „ЦЕРЪ-ТРЕЙД“ ЕООД:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. В ред 14. Степен на защита - предложението на участника е: IP65, при минимално изискването на възложителя: IP66.

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същият не е представил чертеж с посочени присъединителни размери за всеки тип осветител, а само таблица с посочени габаритните размери за всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ЦЕРЬ-ТРЕЙД“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

8. „БСМ“ ООД

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 20; 30; 50; 75 и 120W при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W .

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 30; 50, 75 и 120W при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80 и 120W.

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „БСМ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

9. „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с *Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил чертеж само с габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

10. „ОРБЕЛКОМ“ ООД

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50/60 Hz, при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50/60 Hz, при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50/60 Hz, при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

2. **В ред 12. Работен температурен диапазон** - предложението на участника е: От -25°C
Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

до +45°C, при минимално изискване на възложителя доставяните осветители да издържат в следния температурен диапазон: От -20°C до +50°C.

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил снимки с посочени в талбичен вид само габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ОРБЕЛКОМ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

11. „САМЕЛ - 90“ АД

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 120 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5,5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб - предложението на участника е: $42\text{mm} \leq \text{Ø} \leq 80\text{mm}$, при минимално изискване на възложителя: $76\text{mm} \leq \text{Ø} \leq 80\text{mm}$. Предложението на участника не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

цифрова стойност“

Таблица № 2 Уличен LED осветител

- 1. В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб** - предложението на участника е: $42\text{мм} \leq \text{Ø} \leq 80\text{мм}$, при минимално изискване на възложителя: $76\text{мм} \leq \text{Ø} \leq 80\text{мм}$. Предложението на участника не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил чертеж с посочени само габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „САМЕЛ - 90“ АД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

12. „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срокове, както следва:

- Срок за доставка - 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционен срок на доставяните осветители- 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническите характеристики на предлаганите LED осветители отговарят на изискванията на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи към своята оферта. Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до оценка на подадената оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

III.2.4. Комисията допуска до отваряне ценовите предложения на следните участници:

- „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

- „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД

Резултатите от работата и констатациите на комисията по т. III.2. са отразени в Протокол №2 неразделна част от този доклад.

III.3. На 28.09.2018 г. от 10:30 часа комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието присъстваха представители на „БСМ“ ООД, „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД, „ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД и „ЦЕРЪ-ТРЕЙД“ ЕООД.

Председателят на комисията оповести ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. Участникът „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД- с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката 1 266 296,00 (един милион, двеста шестдесет и шест хиляди, двеста деветдесет и шест лева) лева без ДДС.
2. Участникът „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД с предлагана обща цена за изпълнение на поръчката от- 1 498 711,00 (един милион, четиристотин деветдесет и осем хиляди, седемстотин и единадесет лева) лева без ДДС.

С това приключи публичната част на заседанието.

На закрито заседание комисията извърши проверка на ценовото предложение на участникците и констатира, че са изготвени съгласно образеца от офертата и отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията допуска до класиране участниците „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД със следните **мотиви:**

За участниците не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и офертите им са в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Резултатите от работата и констатациите на комисията по т. III.3. са отразени в Протокол №3 неразделна част от този доклад.

IV. След направената оценка, въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена”, комисията предлага следното класиране:

на I^{во} място - „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с предлагана обща цена - 1 266 296,00 (един милион двеста шестдесет и шест хиляди двеста деветдесет и шест лева) лева без ДДС;

на II^{ро} място - „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД, с предлагана обща цена - 1 498 711,00 (един милион четиристотин деветдесет и осем хиляди седемстотин и единадесет лева) лева без ДДС;

V. Комисията предлага да бъдат отстранени следните участници:

V.1. „КЕТЕН“ ООД на основание чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.9 от ППЗОП със следните

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Мотиви:

Участникът не е представил в законовия срок по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, документи и информация за удостоверяване на липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор.

Съгласно одобрената документация за участие, при подаване на оферти за участие, участниците декларират липсата на основания за отстраняване и съответствията с критериите за подбор чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронна форма, подписан с електронен подпис. Комисията е констатирала несъответствия и е предоставила на участника възможност и срок съгласно чл. 54, ал.9 да представят нов еЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Такива документи не бяха представени в срок от участника „КЕТЕН“ ООД.

V.2. „ЕМУ“ АД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ със следните

Мотиви:

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 6. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 5. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. **В ред 5. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът е декларирал, че предлаганият от него LED парков осветител, серия Парк, производство на „Вариант Русе“ ЕООД отговаря на минималното изискване на

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Възложителя посочено в Таблица № 1 Парков LED осветител, ред 14: Степен на защита: IP66.

В изпълнение на изискването на възложителя: Степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език, участникът е представил протокол от изпитване на предлагания от него парков осветител, като в т. 10 от изпитваните показатели, резултатът от изпитването на показател IP е 23, при минимално изискване на възложителя IP66;

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

V.3. „ФИЛКАБ“ АД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви:

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 6. Cos ϕ – фактор на мощността** - участникът е предложил >0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 5. Cos ϕ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. **В ред 5. Cos ϕ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът е декларирал, че предлаганият от него LED парков осветител, серия Парк, производство на „Вариант Русе“ ЕООД отговаря на минималното изискване на Възложителя в Таблица №1 Парков LED осветител, ред 14: Степен на защита: IP66.

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

В изпълнение на изискването на възложителя: Степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език, участникът е представил протокол от изпитване на предлагания от него парков осветител, като в т. 10 от изпитваните показатели, резултатът от изпитването на показател IP е 23, при минимално изискване на възложителя IP66.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

V.4. „ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви:

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

В РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1: Парков LED осветител:

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 18; 30; 50; 80 и 120W. при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W.

2. **В ред 11. Ъгъл на осветяемост** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица №1, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да са с ъгъл на осветяемост $>120^0$ и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

3. **В ред 13. Оптика** – участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 1, при минимално изискване на възложителя: предлагания осветител да е със закалено стъкло и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

Таблица № 2: Уличен LED осветител:

1. **В ред 11. Ъгъл на осветяемост** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 2, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да са с ъгъл на осветяемост $>120^0$ и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

2. **В ред 13. Оптика** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 2, при минимално изискване на възложителя осветители да са със закалено стъкло

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

Таблица №3 LED осветител тип прожектор:

1. В ред 13. **Оптика** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 3, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да е със закалено стъкло и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

V.5. “КОВАС“ ООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви:

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица № 1: Парков LED осветител:

1. В ред 3. **Електрическа мощност** - предложението на участника е: 22; 34,5; 50; 82 и 118W, при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W;
2. В ред 5. **Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
3. В ред 7.4. **Светлинен поток за LED осветител – 80W** - предложението на участника е: 10920 lm, при минимално изискване на възложителя: $\geq 11200\text{lm}$;
4. В ред 10. **Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е 70 при минимално изискване на възложителя: ≥ 80 ;
5. В ред 15. **ИК рейтинг** - предложението на участника е: IK08, при минимално изискване на възложителя: IK10;
6. В ред 18. **Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб:** посоченото от възложителя минимално изискване от образеца на утвърдената и влязла в сила документация е променено и предложението на участника не отговаря на изискванията.

Таблица № 2 Уличен LED осветител:

1. В ред 3. **Електрическа мощност** - предложението на участника е: 34,5; 50; 82 и 118W, при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80 и 120W;

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

2. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
3. **В ред 7.3. Светлинен поток за LED осветител – 80W** - предложението на участника е: 10920 lm, при минимално изискването на възложителя: $\geq 11200\text{lm}$;
4. **В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е: 70, при минимално изискването на възложителя: ≥ 80 ;
5. **В ред 15. IK рейтинг** - предложението на участника е: IK08, при минимално изискване на възложителя: IK10;
6. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб** посоченото от възложителя минималното изискването от образеца на утвърдената и влязла в сила документация, е променено и предложението на участника не отговаря на изискванията.

Таблица №3 LED осветител тип прожектор:

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 32; 49; 84; 125; 156 и 210W, при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80; 120; 150 и 200W .
2. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
3. **В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е: 70 , при минимално изискване на възложителя: ≥ 80 .

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

V.6. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви:

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискване на възложителя.
- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил чертеж само с габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

V.7. „ЦЕРЬ-ТРЕЙД“ ЕООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви:

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. В ред 14. **Степен на защита** - предложението на участника е: IP65, при минимално изискването на възложителя: IP66.

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО,

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискване на възложителя.

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същият не е представил чертеж с посочени присъединителни размери за всеки тип осветител, а само таблица с посочени габаритните размери за всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

V.8. „БСМ“ ООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви:

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката *Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. В ред 3. Електрическа мощност - предложението на участника е: 20; 30; 50; 75 и 120W при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W .

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. В ред 3. Електрическа мощност - предложението на участника е: 30; 50, 75 и 120W при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80 и 120W.

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискване на възложителя.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

V.9. „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД на основание чл. 107, т.1, от ЗОП със следните

Мотиви:

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискване на възложителя.

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил через само с габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

V.10. „ОРБЕЛКОМ“ ООД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви:

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50/60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50/60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50/60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
2. **В ред 12. Работен температурен диапазон** - предложението на участника е: От -25°C до +45°C, при минимално изискване на възложителя доставяните осветители да издържат в следния температурен диапазон: От -20°C до +50°C.

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил снимки с посочени в талбичен вид само габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

V.11. „САМЕЛ - 90“ АД на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП със следните

Мотиви:

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя, както следва:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб** - предложението на участника е: $42\text{mm} \leq \emptyset \leq 80\text{mm}$, при минимално изискване на възложителя: $76\text{mm} \leq \emptyset \leq 80\text{mm}$. Предложението на участника не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб** - предложението на участника е: $42\text{mm} \leq \emptyset \leq 80\text{mm}$, при минимално изискване на възложителя: $76\text{mm} \leq \emptyset \leq 80\text{mm}$. Предложението на участника не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същия е представил чертеж с посочени само габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

VI. Комисията предлага на Изпълнителния директор на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД договорът за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови високо ефективни LED осветители“, да се сключи с класирания на първо място участник „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД.

Настоящият доклад е съставен на 01.10.2018 г.

Комисия в състав:

Председател: Румен Илиев

Членове: 1. Милена Цолева

..... 4. Стоян Атанасов

2. Леонардо Михайлов

..... 5. Милена Стайкова – Беличенова

3. Иван Икономов

..... 6. Веселина Тодорова

Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено по чл. 2 от ЗЗЛД

Утвърдил:

Ангелин Цачев

Изпълнителен директор на ЕСО ЕАД

Дата 01.10.2018 г.



Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.